



SOMNIUM-K
EL SUEÑO DE DURACOTUS

¿Cuántos aciertos
necesito obtener para entrar a
la Prepa o un CCH?

¿Y para
los CECyTs del Poli?

¿De qué depende
mi asignación?

¿El promedio
cuenta?

¿Cómo debo
seleccionar
mis opciones?



Un espacio en libertad

CONOCE LAS OPCIONES DEL EXAMEN DE ASIGNACION COMIPEMS 2018



SOMNIUM-K

"El sueño de Duracotus",
Revista electrónica del Instituto Kepler Liber-IK
Opciones Comipems 2018 Número 3.
Enero de 2018

Material de apoyo para los alumnos de 3er año de secundaria
que presentarán el Examen de Asignación COMIPEMS 2018 PROHIBIDA SU VENTA.



Mi nombre es Duracotus y mi país Islandia, llamada Thule por los antiguos. El nombre de mi madre era Fiolxhilde y su reciente muerte me liberó para la escritura, como tanto había yo deseado.

Mientras mi madre vivió se encargó con diligencia de impedírmelo. Según ella, las artes vienen repletas de farsantes que maliciosamente vician lo que sus mentes no consiguen entender y construyen leyes perniciosas para la humanidad. No son pocos los que, condenados por estas leyes, han perecido en los abismos del Hekla. Mi madre nunca mencionó el nombre de mi padre, pero me dijo que era un pescador que murió a la madura edad de 150 años (cuando yo contaba con tres), hacía el septuagésimo año de su matrimonio. *

Así comienza Johannes Kepler su novela *Somnium*, en la que emprende con su madre un viaje imaginario a la Luna. Duracotus es el seudónimo del autor y Fiolxhilde el de su madre, Katharina Kepler, a quien admiraría profundamente. Nadie como ella marcaría la vida de este talentoso astrónomo.

Instituto Kepler Liber-IK® Conoce las opciones del examen de asignación COMIPEMS 2018

Somnium-K: "El sueño de Duracotus"
Revista electrónica
Enero 2018
Número 3

©Copyright 2018

Centro Alfa-K, S.C. CAL-141021-KQ1

Av. Alfredo Robles Domínguez 215
Col. Guadalupe Insurgentes, 07870
Del. Gustavo A. Madero, Ciudad de México.
Teléfonos: (01 55) 5739 2185 y 86
somniumk@institutokepler.com.mx

institutokepler.com.mx
liberik.com



La información contenida en el presente documento es resultado del análisis de los datos publicados por la COMIPEMS en su gaceta, así como en el portal comipems.org.mx

Folleto electrónico gratuito
PROHIBIDA SU VENTA

DIRECTORIO

Profr. Guillermo Rosas Álvarez **Dirección**

Profr. Armando García García **Dirección Operativa**

Profra. Libertad Oviedo González **Coordinación Preparatoria Liber-IK**

Profr. Luis Javier Loeza López **Académi-K**

Mtra. Guadalupe Bernal García **Coordinación Kepler Monterrey**

Profr. Javier Pulido Luna, Profr. Adrián Olvera Hernández **Comuni-K**

Profr. Diego Campos Cano **Matemáti-K**

Profr. Gustavo Guillén Herrera **Naturali-K**

Profr. Alberto Leal González y Profra. Alfa Viridiana Lazcona Carmona **Sociali-K**

C.P. Diana Alvarado López, Ing. Nancy Galindo Jasso,
Alejandra Pérez Montoya **Logística y Operación-K**

Estadística global:
Guillermo Rosas

Recopilación de datos:
Patricia López

Revisión:
Javier Pulido

Aportación especial:
Diana Alvarado y Diego Campos

Diseño editorial:
Claudia Zenteno

ÍNDICE

Tema

Página

Presentación

4

Datos COMIPEMS

5

• Concurso de Asignación

7

• Resultados 2017: ¿dónde fueron asignados los concursantes?

8

• Con derecho a otra opción

10

• El promedio en la secundaria

11

• Estructura del examen

13

• ¿Quién diseña y califica el Examen de Asignación COMIPEMS?

14

• Frecuencia global de aciertos obtenidos en 2017

15

• Gráficas de frecuencias por institución

22

Líneas de corte por institución: claves y aciertos mínimos

24

• UNAM

25

• IPN

26

• DGB, UAEM, DGECYTEM y DGETA

27

• COLBACH

28

• DGETI

29

• CONALEP

31

• SE

34



Presentación

Instituto Kepler presenta este análisis estadístico de los datos del Concurso de Asignación COMIPEMS, el cual tiene la finalidad de que, tanto nuestros alumnos como el público en general, puedan comprender y examinar mejor el mecanismo del proceso de asignación que cada año realiza dicha instancia, para instituciones de nivel medio superior en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México. Consideramos que esto contribuirá a que los jóvenes aspirantes tengan más elementos para elegir sus opciones educativas en el proceso de 2018.

La base de este análisis son los datos que la COMIPEMS hace públicos en su gaceta de resultados individuales.

Quiero dejar constancia de que este estudio no hubiera podido realizarse sin el apoyo y esfuerzo de Patricia López, Diana Alvarado, Javier Pulido y Diego Campos. A todos ellos, mi agradecimiento y toda mi consideración.

Profr. Guillermo Rosas Álvarez
Director

Datos COMIPEMS



Acerca de la COMIPEMS

Comisión Metropolitana de Instituciones Públicas de Educación Media Superior

Está integrada por diez de las instituciones públicas de educación media superior y se encarga de realizar cada año, desde 1996, el Concurso de Asignación a la Educación Media Superior de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México¹.

¿Cuántas instituciones y cuántas opciones educativas conforman la COMIPEMS?

La comisión actualmente está integrada por diez instituciones:



¹La Zona Metropolitana de la Ciudad de México, para efectos del Concurso de Asignación, se ha definido, convencionalmente, como la zona que incluye la Ciudad de México y 22 municipios conurbados del Estado de México.

Concurso de Asignación a la Educación Media Superior



¿Qué es?

Es un proceso de selección de aspirantes que se lleva a cabo en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México a través de una sola convocatoria, un único registro de aspirantes y la evaluación de las habilidades y conocimientos de éstos, mediante un solo examen.

¿A quién está dirigido?

A todos los alumnos que están por egresar o ya egresaron de la educación secundaria.

¿Qué mide este examen de selección?

Los conocimientos y las habilidades equivalentes a las competencias disciplinares expresadas en el Marco Curricular de la Educación Básica.

Resultados 2017:

¿dónde fueron asignados los concursantes?

Con la finalidad de informar al alumno que está por participar en el Concurso de Asignación COMIPEMS 2018, nos hemos dado a la tarea de graficar todos los resultados individuales mostrados por la COMIPEMS en su Gaceta de resultados 2017, publicada en www.comipems.org.mx

Primero, hemos organizado los resultados obtenidos por los participantes de dicho concurso tal como se muestra en la tabla 1. Podemos observar el número de alumnos asignados en cada una de las 10 instituciones que integran la comisión, así como el porcentaje que esta cantidad representa.

Para que el lector pueda visualizar, de manera proporcional, la forma en que los alumnos fueron distribuidos en las instituciones participantes, mostramos enseguida los mismos datos en la gráfica 1.

Tabla 1. Asignación de lugares 2017

Institución COMIPEMS	Alumnos asignados	Porcentaje de alumnos asignados	
SE	87,950	27	Alumnos con lugar
COLBACH	41,744	12.9	
DGTI	41,726	12.8	
UNAM	33,218	10.2	
IPN	22,529	7	
CONALEP	22,436	6.9	
DGB	2,080	0.6	
DGETA	1,126	0.3	
DGECyTM	367	0.1	
UAEM	207	0.06	
CDO¹	50,980	15.7	Alumnos sin opción educativa
NP ²	11,262	3.5	
SC ³	9,773	3	
B / I ⁴	5	0.002	
TOTAL	325,403	100%	

¹Con derecho a otra opción. Alumnos que no lograron obtener el número de aciertos mínimos de ninguna de sus opciones (pueden elegir entre las escuelas que tienen lugares disponibles).

²No presentaron examen.

³Sin certificado. Alumnos que reprobaron alguna materia en la secundaria y por tanto se quedan sin lugar aun cuando hayan obtenido los aciertos solicitados.

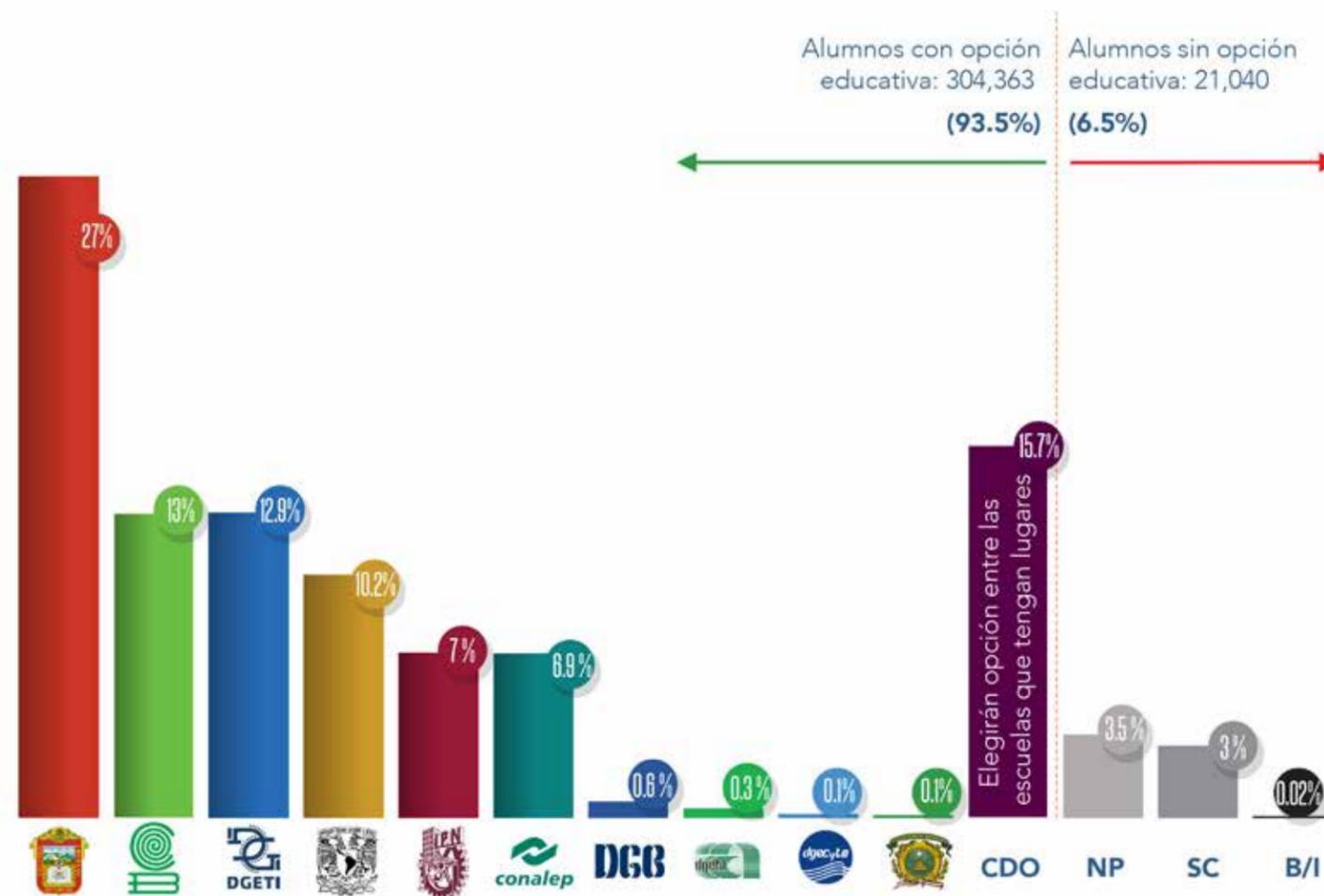
⁴Baja por irregularidad. Alumnos cuya inscripción al examen fue dada de baja por incurrir en alguna irregularidad.



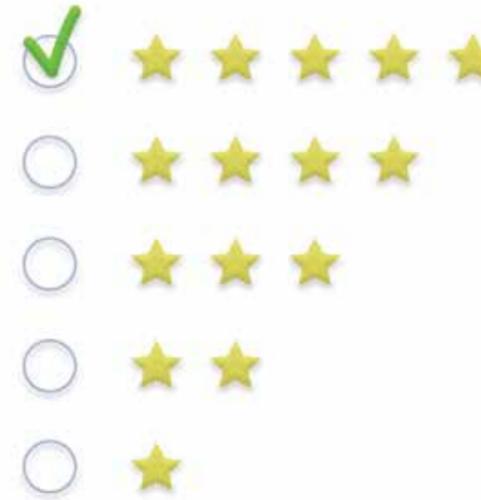
Cantidad total de concursantes: 325,403 (100%)

Fuente: Gaceta de resultados COMIPEMS 2017

Gráfica 1. Distribución de los concursantes del Examen de Asignación COMIPEMS 2017



Los alumnos CDO (con derecho a otra opción) pueden elegir un lugar en alguna institución que haya tenido menos demanda que oferta durante el registro. En 2017, estas fueron las instituciones que ofrecieron lugares a dichos alumnos:



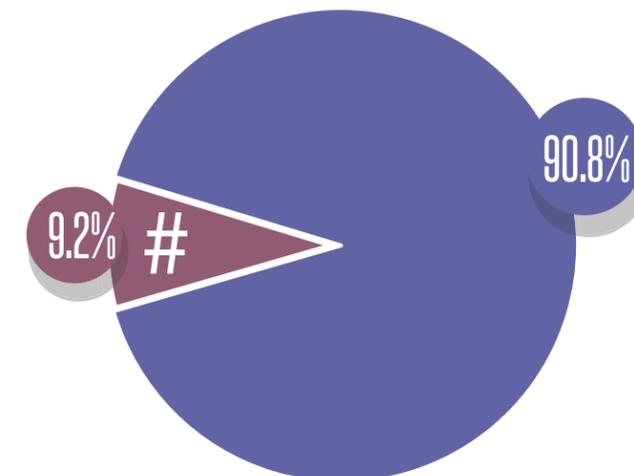
EL PROMEDIO en la secundaria, ¿cuenta para ser asignado?

Dado que el promedio del egresado de la educación secundaria es parcialmente significativo, pues la UNAM y el IPN son las únicas instituciones que aparte del requisito de los aciertos mínimos solicitan un promedio mínimo de 7.0 en el certificado de secundaria, hicimos el conteo de los alumnos que no lograron obtener dicho promedio (identificados con # en la gaceta de resultados COMIPEMS 2017).

Gráfica 2. Asignación de lugares en el concurso COMIPEMS 2017 según el promedio del alumno

Alumnos aceptados en alguna de sus opciones con promedio menor a 7.0
27,833

Sin posibilidad de ingreso a UNAM e IPN



Alumnos aceptados en alguna opción con promedio mayor o igual a 7.0
276,530

Con posibilidad de ingreso a UNAM e IPN

Para ilustrar la importancia del promedio mínimo de 7.0, mostramos a continuación los resultados de tres folios, que corresponden a exalumnos Kepler:

Tabla 2. Casos con promedio menor a 7.0

Folio COMIPEMS 2017	Clave de asignación	Aciertos obtenidos
13800664	D419000	119 #
50206106	B004000	119 #
150400914	CDO	119 #

En los tres casos, la primera opción de los alumnos era la Escuela Nacional Preparatoria número 9, cuya línea de corte en 2017 fue de 108 aciertos. Sin embargo, los alumnos en cuestión no fueron asignados a dicha escuela por no contar con el promedio mínimo de 7.0 en su certificado de secundaria, por tanto tienen que ser asignados a alguna otra opción: el primero al CETIS 76 y el segundo al Colegio de Bachilleres 4, mientras que el tercero obtuvo CDO.



ESTRUCTURA del Examen de Asignación COMIPEMS

Todos los alumnos presentan un examen de 128 preguntas, cada una de las cuales tiene 4 opciones de respuesta. El examen mide las competencias disciplinares del marco curricular de las 8 materias de la educación secundaria. Se miden además dos habilidades básicas: verbal y matemática.

El contenido Examen de Asignación COMIPEMS tiene la siguiente estructura global:

Tabla 3. Estructura de Examen de Asignación COMIPEMS

Materia	Número de preguntas	Duración del examen
Habilidad Verbal	16	3 horas (180 minutos)
Habilidad Matemática	16	
Español	12	
Matemáticas	12	
Física	12	
Química	12	
Biología	12	
Historia	12	
Geografía	12	
Formación Cívica y Ética	12	
TOTAL	128	

¿Quién diseña y califica el examen de Asignación COMIPEMS?

Aunque los concursantes son evaluados por dos instancias diferentes, la UNAM o el CENEVAL, la estructura de la prueba y la medición de las habilidades son similares en cuanto a los contenidos, y también lo es el grado de dificultad.

Todos los aspirantes que escogen como primera opción alguna escuela de la UNAM son evaluados directamente por dicha institución, mientras que en los casos de quienes escogen como primera opción alguna escuela que no sea de la UNAM es el CENEVAL quien realiza la evaluación. Una vez que ambas instituciones evaluaron y calificaron las pruebas de todos los concursantes, es la COMIPEMS quien asigna los lugares a los participantes, según el número de aciertos obtenidos en su examen de asignación.

Por ejemplo, según datos publicados, en 2016 la UNAM aplicó y calificó un 57% de los exámenes, lo que quiere decir que ese porcentaje de alumnos escogió como primera opción algún plantel de la Universidad Nacional.

Tabla 4. Las instancias evaluadoras (2016)

Primera opción en registro COMIPEMS	Instancia evaluadora	Porcentaje de alumnos atendidos ¹
UNAM (ENP o CCH)	UNAM	57 %
IPN, UAEM, COLBACH, DGB, DGTI, DGTA, CONALEP, SE o DGE CyTM	CENEVAL	43 %

¹ Número de exámenes aplicados por CENEVAL en 2016: 142,796. Ese año, se inscribieron al Concurso de Asignación Comipems 331,405 aspirantes. La tendencia que manifiestan los porcentajes de esta tabla es similar en concursos anteriores.

Fuente: Anuario 2016 del CENEVAL.

Frecuencia global de aciertos obtenidos en 2017

¿Cuántos aciertos obtienen los concursantes?

Instituto Kepler se dio a la tarea de hacer un estudio pormenorizado con los datos individuales publicados en la Gaceta de Resultados COMIPEMS 2017. Aunque la instancia evaluadora no da a conocer oficialmente este tipo de información detallada, consideramos que nuestro análisis puede servir para identificar algunos datos estadísticos importantes a partir de los resultados globales de los participantes.

En la siguiente tabla, se muestran los resultados de los 325,403 participantes del Concurso de Asignación COMIPEMS 2017. Dicha tabla nos ayudará a graficar la frecuencia con la que los alumnos obtienen cada calificación (desde 0 hasta 128 aciertos), así como la de quienes no presentaron examen (NP) y quienes causaron baja por incurrir en alguna irregularidad (B/I) durante el concurso.

Tabla 5. Frecuencia global de aciertos obtenidos en 2017

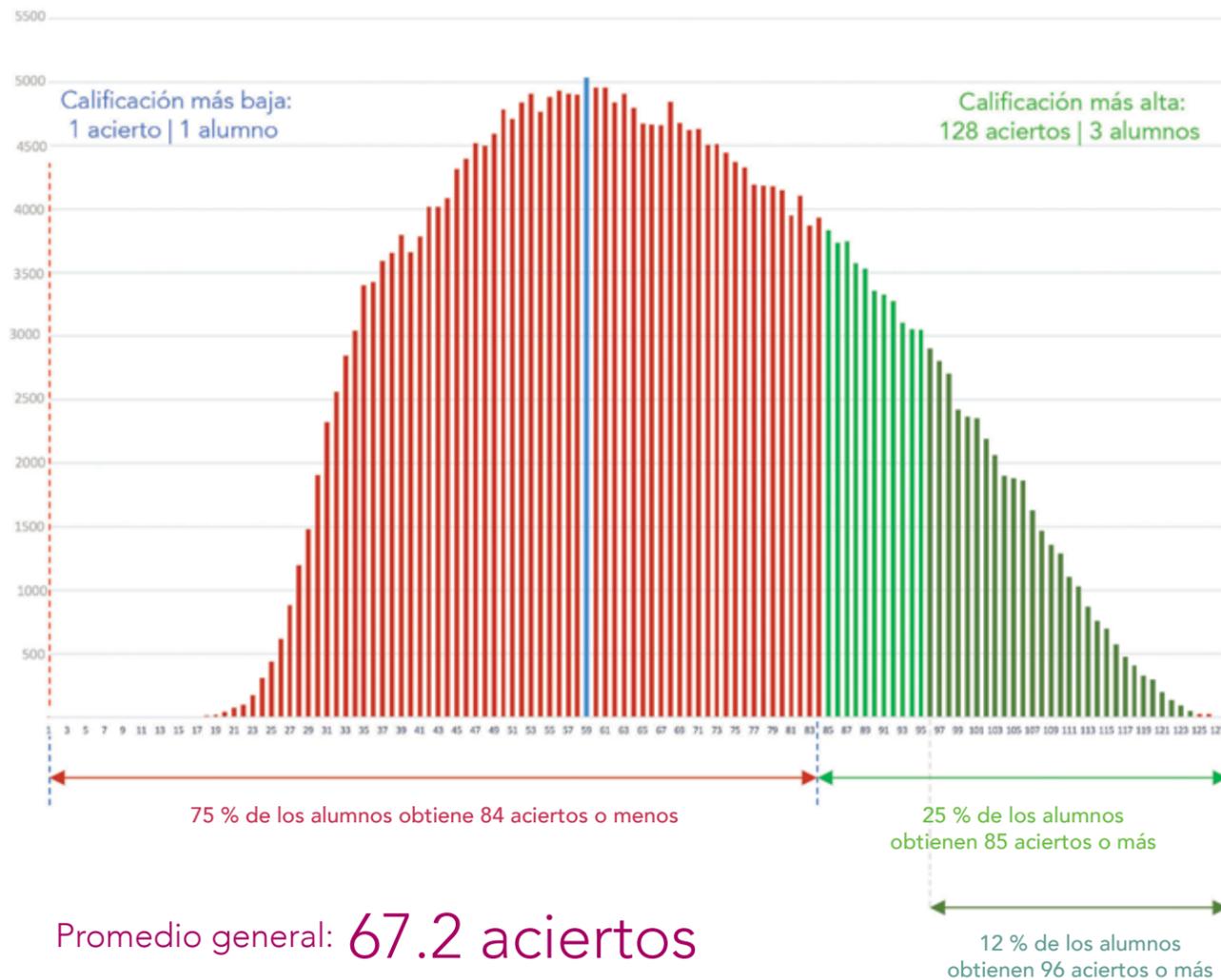
Aciertos	Frecuencia	Aciertos	Frecuencia	Aciertos	Frecuencia	Aciertos	Frecuencia	Aciertos	Frecuencia
0	0	26	616	52	4,837	78	4,184	104	1,898
1	1	27	883	53	4,906	79	4,177	105	1,879
2	0	28	1,198	54	4,763	80	4,147	106	1,864
3	0	29	1,479	55	4,880	81	3,950	107	1,631
4	0	30	1,906	56	4,927	82	4,105	108	1,466
5	2	31	2,317	57	4,905	83	3,866	109	1,359
6	1	32	2,560	58	4,897	84	3,932	110	1,290
7	0	33	2,847	59	5,036	85	3,831	111	1,102
8	1	34	3,041	60	4,953	86	3,732	112	1,030
9	1	35	3,398	61	4,954	87	3,745	113	872
10	0	36	3,426	62	4,839	88	3,572	114	760
11	1	37	3,594	63	4,908	89	3,531	115	694
12	2	38	3,650	64	4,794	90	3,355	116	575
13	2	39	3,796	65	4,669	91	3,322	117	477
14	3	40	3,658	66	4,667	92	3,276	118	405
15	4	41	3,784	67	4,656	93	3,100	119	325
16	5	42	4,019	68	4,842	94	3,055	120	296
17	5	43	4,018	69	4,679	95	3,049	121	199
18	11	44	4,086	70	4,623	96	2,901	122	133
19	19	45	4,315	71	4,625	97	2,801	123	93
20	45	46	4,395	72	4,502	98	2,702	124	50
21	74	47	4,515	73	4,509	99	2,421	125	22
22	100	48	4,495	74	4,442	100	2,360	126	22
23	170	49	4,588	75	4,369	101	2,352	127	4
24	309	50	4,783	76	4,325	102	2,191	128	3
25	440	51	4,709	77	4,191	103	2,060	NP	11,262
								B/I	5
								Total	325,403

Fuente: Gaceta Oficial de Resultados COMIPEMS 2017
Análisis: Instituto Kepler

A partir de la tabla anterior, obtenemos el siguiente histograma de frecuencias (gráfica 7). Note que la calificación mínima fue de 1 acierto, obtenida por 1 alumno; mientras que la calificación máxima fue justo la perfecta, es decir, 128 aciertos, lograda por 3 alumnos. La calificación más repetida (la moda) resultó ser 59 aciertos, obtenida por 5,036 alumnos.

Gráfica 3. Histograma de frecuencias
Aciertos de todos los alumnos que presentaron Examen de Asignación 2017

Frecuencia más repetida:
59 aciertos / 5,036 alumnos



Promedio general: 67.2 aciertos

Universo: 314,136
alumnos que aplicaron examen

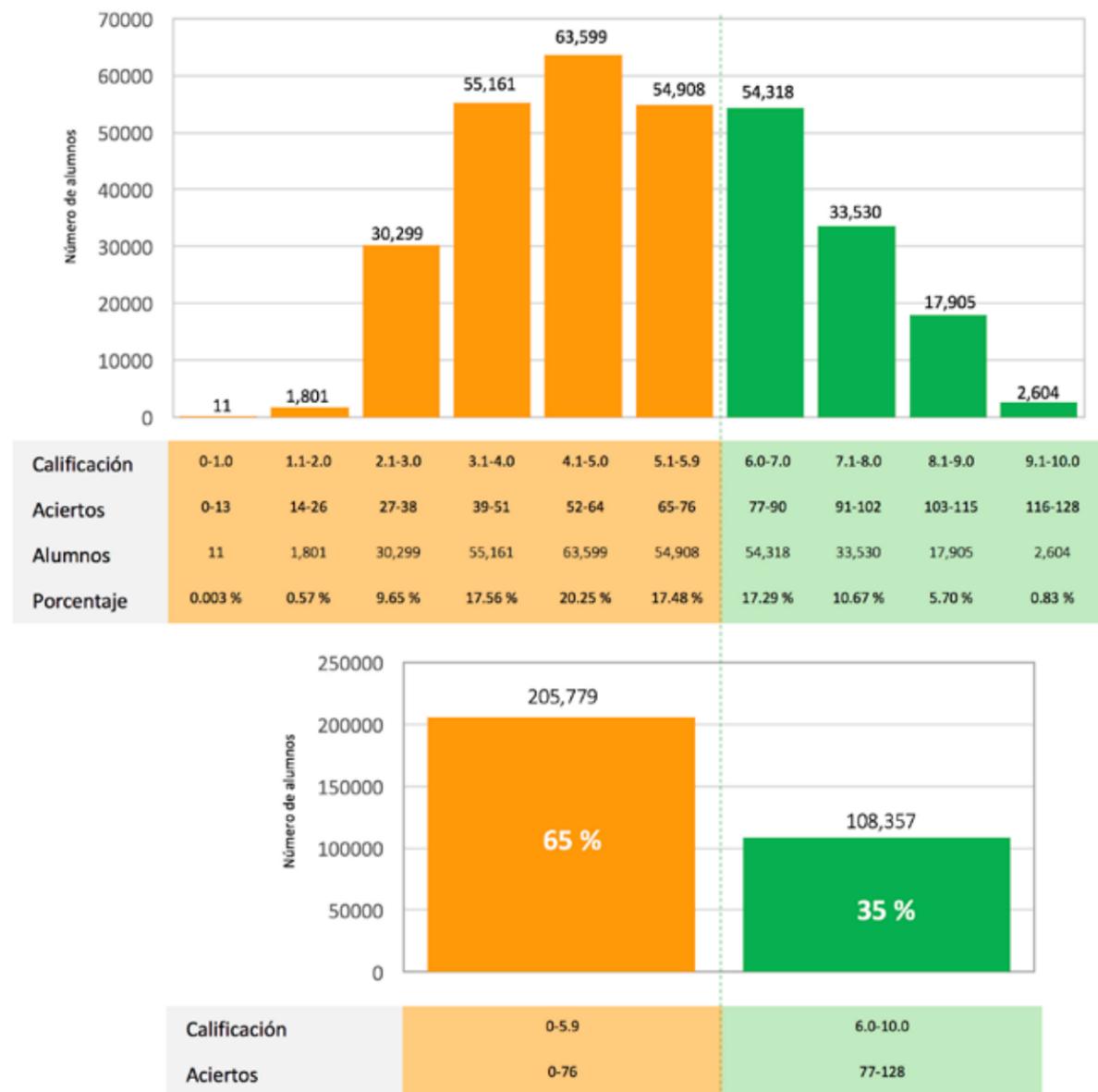
Se destaca que el 75% de los alumnos alcanza como calificación máxima 84 aciertos, y esto provoca que dichos estudiantes no puedan acceder a ninguna escuela de la UNAM o del IPN (ver aciertos mínimos de ambas universidades).

Otro dato significativo, es que a penas el 12% de los alumnos logra obtener 96 aciertos o más, lo que implica que sólo este porcentaje pueda ingresar en un plantel de la Escuela Nacional Preparatoria de la UNAM (ver aciertos mínimos de la ENP). Cabe señalar que 96 aciertos representa obtener exactamente 7.5 de calificación en el examen en una escala del 0 al 10.



Luego de obtener los resultados globales de la tabla 5, podemos hacer un análisis según la calificación lograda por los aspirantes en una escala del 0 al 10. La gráfica 8 muestra el número de alumnos que lograron obtener los siguientes 10 rangos de calificaciones: 0-1.0, 1.1-2.0, 2.1-3.0, 3.1-4.0, 4.1-5.0, 5.1-5.9, 6.0-7.0, 7.1-8.0, 8.1-9.0 y de 9.1-10.0.

Gráfica 4. Histograma de frecuencias de calificaciones
Calificaciones de todos los alumnos que presentaron Examen de Asignación 2017



Se destaca que el 65% de los participantes obtuvo entre 0 y 76 aciertos, rango que de acuerdo a una regla de tres básica, corresponde a una calificación en el examen entre 0 y 5.9 en una escala del 0 al 10. Finalmente, sólo el 35% de los aspirantes, logra obtener entre 77 y 128 aciertos, lo que corresponde a una calificación aprobatoria de 6.0 a 10.0.



Universo: **314,136** alumnos que aplicaron examen

Promedio de aciertos por institución

La tabla 6 muestra el promedio de los aciertos y el resultado más frecuente (la moda) que obtuvieron los alumnos asignados a cada una de las 10 instituciones que integran la COMIPEMS. También se muestran los datos de los alumnos que obtuvieron otros resultados: sin certificado (SC) y con derecho a otra opción (CDO).

Tabla 6. Promedio de aciertos logrados por alumnos aceptados en cada institución (2017)

Institución	Promedio de aciertos de alumnos asignados	Resultado más frecuente obtenido por alumnos asignados	Lugares disponibles para alumnos CDO
UNAM	102.4	97	No
UAEM	98.6	93	No
IPN	95.3	91	No
DGB	76.8	74	No
COLBACH	72.2	69	Sí
DGTI	63.3	53	Sí
DGECyTM	60.8	44	No
SE	59.6	50	Sí
SC	54.3	42	-
CONALEP	53.5	45	Sí
DGETA	53.2	50	Sí
CDO	52.2	35	-

Todos los alumnos que presentaron el Examen de Asignación

Promedio global 67.2

Resultado más frecuente 59

Gráfica 5. Promedio de aciertos logrados por alumnos aceptados en cada institución (2017)

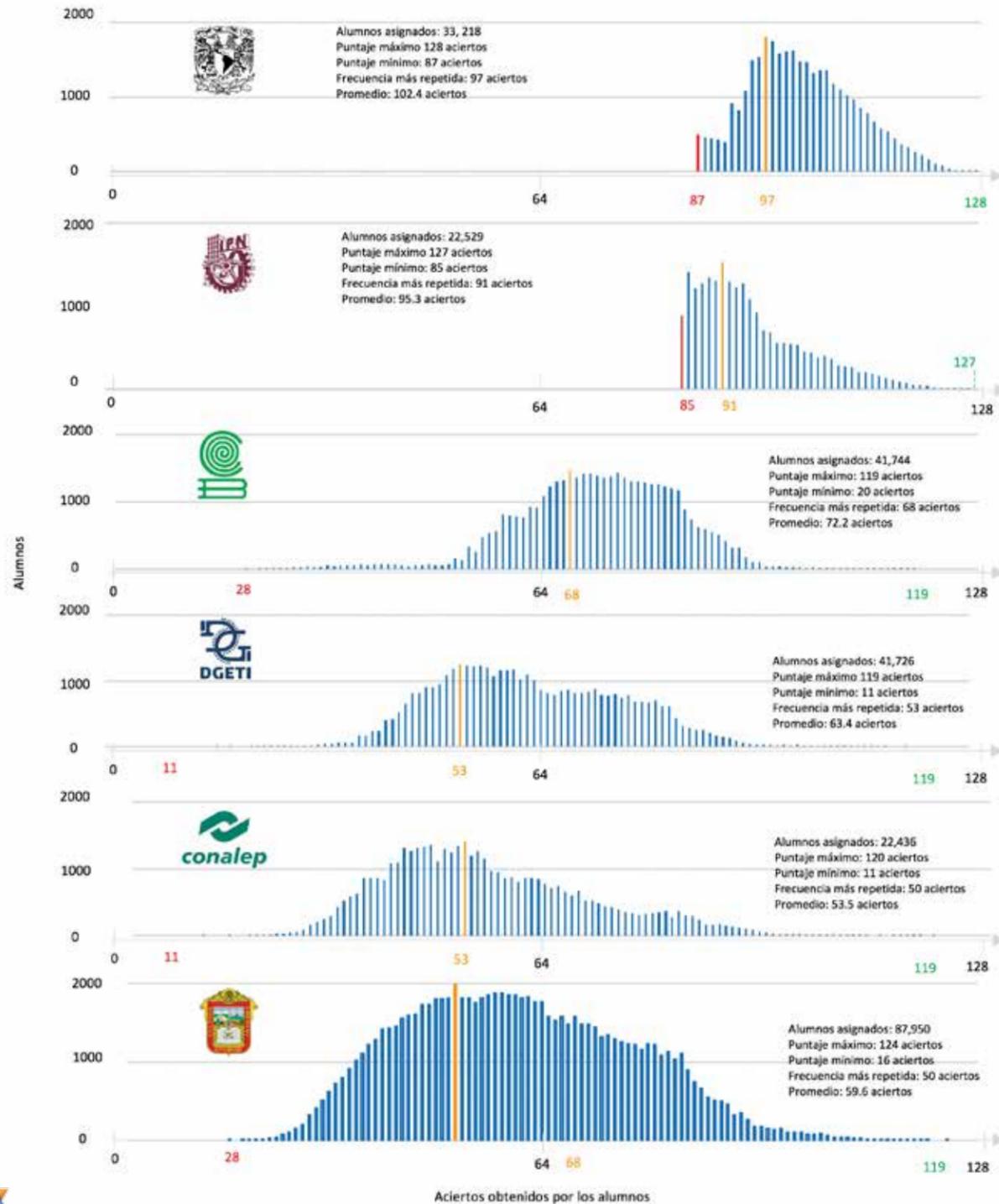
Número de preguntas de la prueba: 128



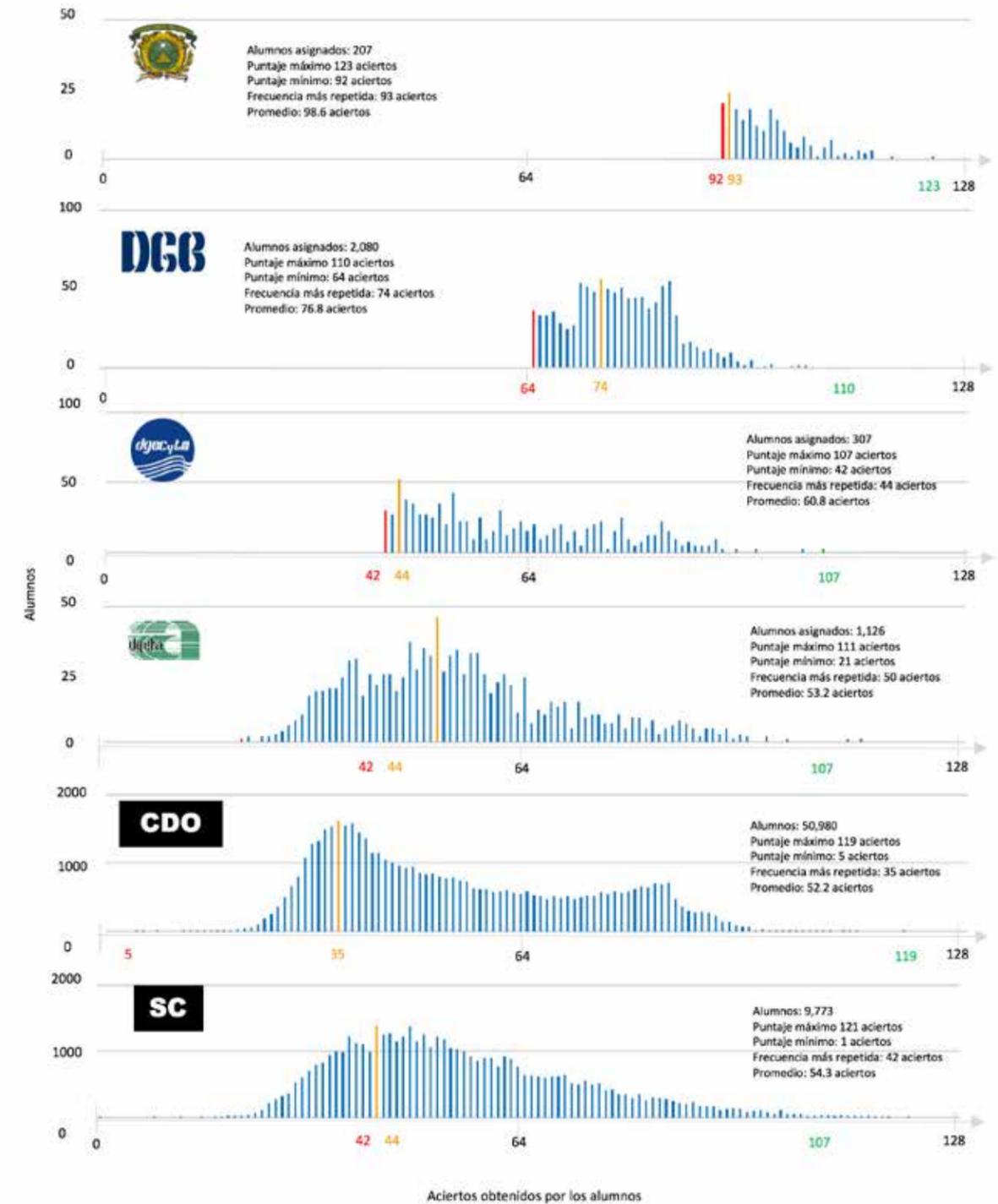
En la gráfica 10 y en las tablas 7 -13 se muestran, con mayor detalle, datos de cada institución. A partir de dicha información se obtuvieron los promedios y las modas que se presentan aquí.

Gráficas de frecuencias por institución

Gráfica 6. Frecuencia de resultados por institución (2017)



Gráfica 6. Frecuencia de resultados por institución (2017)



Líneas de corte

Los aciertos mínimos por institución



UNAM

Universidad Nacional Autónoma de México

Escuela Nacional Preparatoria (ENP) y
Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH)

La siguiente tabla muestra el número de aciertos que permitió a los aspirantes ingresar a cada una de las 14 opciones de bachillerato que ofrece la UNAM, en los últimos Concursos de Asignación COMIPEMS:

Tabla 7. Aciertos mínimos UNAM

Plantel	Delegación / Municipio	Clave	Aciertos mínimos			
			2015	2016	2017	
Escuela Nacional Preparatoria						
1	ENP 1 "Gabino Barreda"	Xochimilco	U 614 000	100	103	103
2	ENP 2 "Erasmus Castellanos Quinto"	Iztacalco	U 608 000	106	109	108
3	ENP 3 "Justo Sierra"	Gustavo A. Madero	U 605 000	102	105	104
4	ENP 4 "Vidal Castañeda y Nájera"	Miguel Hidalgo	U 611 000	94	97	96
5	ENP 5 "José Vasconcelos"	Tlalpan	U 612 000	103	106	106
6	ENP 6 "Antonio Caso"	Coyoacán	U 603 000	111	113	113
7	ENP 7 "Ezequiel A. Chávez"	Venustiano Carranza	U 613 000	97	100	99
8	ENP 8 "Miguel E. Schultz"	Álvaro Obregón	U 601 000	97	100	100
9	ENP 9 "Pedro de Alba"	Gustavo A. Madero	U 606 000	106	109	108
Colegio de Ciencias y Humanidades						
1	CCH "Azcapotzalco"	Azcapotzalco	U 602 000	90	94	92
2	CCH "Naucalpan"	Naucalpan	U 615 000	85	89	87
3	CCH "Oriente"	Iztacalco	U 609 000	92	96	95
4	CCH "Sur"	Coyoacán	U 604 000	94	98	97
5	CCH "Vallejo"	Gustavo A. Madero	U 607 000	91	95	94





La siguiente tabla muestra el número de aciertos que permitió a los aspirantes ingresar a cada una de las 16 opciones de bachillerato que ofrece el IPN, en los últimos Concursos de Asignación COMIPEMS:

Tabla 8. Aciertos mínimos IPN

Plantel	Delegación / Municipio	Clave	Aciertos mínimos			
			2015	2016	2017	
Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos (CECyT)						
1	CECYT 1 "Gonzalo Vázquez Vela"	Gustavo A. Madero	I 501 100	88	92	89
2	CECYT 2 "Miguel Bernard"	Miguel Hidalgo	I 502 100	89	93	89
3	CECYT 3 "Estanislao Ramírez Ruiz"	Ecatepec	I 503 100	95	100	95
4	CECYT 4 "Lázaro Cárdenas"	Álvaro Obregón	I 504 100	85	89	86
5	CECYT 5 "Benito Juárez"	Cuauhtémoc	I 505 300	90	94	91
6	CECYT 6 "Miguel Othón de Mendizábal"	Azcapotzalco	I 506 200	93	97	94
7	CECYT 7 "Cuauhtémoc"	Iztapalapa	I 507 100	91	94	92
8	CECYT 8 "Narciso Bassols"	Azcapotzalco	I 508 100	86	89	86
9	CECYT 9 "Juan de Dios Bátiz"	Miguel Hidalgo	I 509 100	104	108	106
10	CECYT 10 "Carlos Vallejo Márquez"	Gustavo a. Madero	I 510 100	85	89	85
11	CECYT 11 "Wilfrido Massieu"	Miguel Hidalgo	I 511 100	85	89	85
12	CECYT 12 "José Ma. Morelos y Pavón"	Cuauhtémoc	I 512 300	85	89	86
13	CECYT 13 "Ricardo Flores Magón"	Coyoacán	I 513 300	93	96	94
14	CECYT 14 "Luis Enrique Erro"	Venustiano Carranza	I 514 300	87	91	88
15	CECYT 15 "Diódoro A. Echegaray"	Milpa Alta	I 515 200	89	94	91
Centro de Estudios Tecnológicos (CET)						
16	CET "Walter Cross Buchanan"	Gustavo A. Madero	I 517 100	85	89	85



Las siguientes tablas muestran el número de aciertos que permitió a los aspirantes ingresar a cada una de las opciones de bachillerato que ofrecen la DGB, la UAEM, la DGECyTM y la DGETA, en los últimos Concursos de Asignación COMIPEMS:

Tabla 9. Aciertos mínimos DGB, UAEM, DGECyTM y DGETA

Plantel	Delegación / Municipio	Clave	Aciertos mínimos			
			2015	2016	2017	
DGB						
Centro de Estudios de Bachillerato						
1	CEB "Jesús Reyes Heróles"	Álvaro Obregón	G 201 000	65	68	64
2	CEB "Moisés Sáenz Garza"	Miguel Hidalgo	G 202 000	71	75	71
Escuela Preparatoria						
1	Plantel Texcoco	Texcoco	M 901 000	87	93	92
Centro Multimodal de Estudios Científicos y Tecnológicos del Mar y Aguas Continentales						
1	Centro Multimodal	Iztacalco	T 325 000	-	-	42
Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario (CBTA)						
1	CBTA 35	Valle de Chalco	A 301 000	22	23	
2	CBTA 35 Extensión Milpa Alta	Milpa Alta	A 302 000	-	-	
3	CBTA 35 Extensión Tláhuac	Tláhuac	A 303 000	-	-	



COLBACH

Colegio de Bachilleres CDMX

La siguiente tabla muestra el número de aciertos que permitió a los aspirantes ingresar a cada una de las 20 opciones de bachillerato que ofrece el COLBACH, en los últimos Concursos de Asignación COMIPEMS:

Tabla 10. Aciertos mínimos COLBACH CDMX

Plantel	Delegación / Municipio	Clave	Aciertos mínimos			
			2015	2016	2017	
Colegio de Bachilleres						
1	Plantel 1 El Rosario	Azcapotzalco	B 001 000	63	65	64
2	Plantel 2 Cien Metros	Gustavo A. Madero	B 002 000	69	72	70
3	Plantel 3 Iztacalco	Iztacalco	B 003 000	66	68	65
4	Plantel 4 Culhuacán	Coyoacán	B 004 000	69	71	68
5	Plantel 5 Satélite	Tlalnepantla	B 005 000	64	67	64
6	Plantel 6 Vicente Guerrero	Iztapalapa	B 006 000	59	61	57
7	Plantel 7 Iztapalapa	Iztapalapa	B 007 000	57	58	55
8	Plantel 8 Cuajimalpa	Cuajimalpa	B 008 000	63	66	62
9	Plantel 9 Aragón	Gustavo A. Madero	B 009 000	57	59	58
10	Plantel 10 Aeropuerto	Venustiano Carranza	B 010 000	55	56	53
11	Plantel 11 Nueva Atzacolco	Gustavo A. Madero	B 011 000	52	53	20
12	Plantel 12 Nezahualcóyotl	Nezahualcóyotl	B 012 000	19	20	20
13	Plantel 13 Xochimilco	Xochimilco	B 013 000	73	77	
14	Plantel 14 Milpa Alta	Milpa Alta	B 014 000	64	69	
15	Plantel 15 Contreras	Magdalena Contreras	B 015 000	66	68	
16	Plantel 16 Tláhuac	Tláhuac	B 016 000	64	66	
17	Plantel 17 Huayamilpas	Coyoacán	B 017 000	71	74	71
18	Plantel 18 Azcapotzalco	Azcapotzalco	B 018 000	58	59	58
19	Plantel 19 Ecatepec	Ecatepec	B 019 000	57	59	56
20	Plantel 20 Del Valle	Benito Juárez	B 020 000	85	88	86



DGETI

Dirección General de Educación Tecnológica Industrial

La siguiente tabla muestra el número de aciertos que permitió a los aspirantes ingresar a cada una de las 34 opciones de bachillerato que ofrece la DGETI en CDMX, así como a las 17 que tiene en el Estado de México, en los últimos Concursos de Asignación COMIPEMS:

Tabla 11. Aciertos mínimos DGETI

Plantel	Delegación / Municipio	Clave	Aciertos mínimos			
			2015	2016	2017	
Centro de Estudios Tecnológico Industrial y de Servicios (CETIS) CIUDAD DE MÉXICO						
1	CETIS 10	Álvaro obregón	D 401 000	56	58	
2	CETIS 52	Álvaro obregón	D 402 000	53	54	
3	CETIS 4	Azcapotzalco	D 403 000	43	47	45
4	CETIS 33	Azcapotzalco	D 404 000	53	55	52
5	CETIS 5	Benito Juárez	D 405 000	56	57	55
6	CETIS 2	Coyoacán	D 406 000	74	79	72
7	CETIS 29	Cuajimalpa	D 407 000	53	55	53
8	CETIS 3	Cuauhtémoc	D 408 000	46	51	48
9	CETIS 9	Cuauhtémoc	D 409 000	51	52	
10	CETIS 11	Cuauhtémoc	D 410 000	72	77	69
11	CETIS 13	Cuauhtémoc	D 411 000	60	65	63
12	CETIS 30	Gustavo A. Madero	D 412 000	56	59	69
13	CETIS 54	Gustavo A. Madero	D 413 000	54	58	57
14	CETIS 55	Gustavo A. Madero	D 414 000	45	47	46
15	CETIS 56	Gustavo A. Madero	D 415 000	45	50	46
16	CETIS 166	Gustavo A. Madero	D 416 000	56	55	51
17	CETIS 7	Gustavo A. Madero	D 417 000	45	49	46
18	CETIS 31	Iztacalco	D 418 000	50	52	
19	CETIS 76	Iztacalco	D 419 000	70	73	70
20	CETIS 6	Iztapalapa	D 420 000	36	39	
21	CETIS 42	Iztapalapa	D 421 000	44	45	
22	CETIS 50	Iztapalapa	D 422 000	43	45	42
23	CETIS 53	Iztapalapa	D 423 000	54	56	
24	CETIS 57	Iztapalapa	D 424 000	66	70	68
25	CETIS 153	Iztapalapa	D 425 000	61	65	61



DGETI

Dirección General de Educación Tecnológica Industrial



CONALEP

Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica

Tabla 11. Aciertos mínimos DGETI

Plantel	Delegación / Municipio	Clave	Aciertos mínimos			
			2015	2016	2017	
Centro de Estudios Tecnológico Industrial y de Servicios (CETIS) CIUDAD DE MEXICO						
26	CETIS 8	Miguel Hidalgo	D 426 000	47	48	46
27	CETIS 152	Miguel Hidalgo	D 427 000	42	46	
28	CETIS 167	Milpa Alta	D 428 000	52	54	
29	CETIS 1	Tláhuac	D 429 000	52	54	
30	CETIS 154	Tlalpan	D 430 000	57	58	
31	CETIS 32	Venustiano Carranza	D 431 000	47	49	44
32	CETIS 51	Venustiano Carranza	D 432 000	53	54	50
33	CETIS 39	Xochimilco	D 433 000	50	52	53
34	CETIS 49	Xochimilco	D 434 000	55	56	
Centro de Estudios Tecnológico Industrial y de Servicios (CETIS) y Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios (CBTIS) ESTADO DE MÉXICO						
35	CETIS 35	Atizapán de Zaragoza	D 435 000	49	47	
36	CETIS 92	Atizapán de Zaragoza	D 436 000	44	42	
37	CBTIS 133	Coacalco	D 437 000	59	63	
38	CBTIS 160	Cuautitlán Izcalli	D 438 000	52	55	
39	CETIS 96	Chalco	D 439 000	45	43	
40	CBTIS 29	Ecatepec de Morelos	D 440 000	70	75	71
41	CBTIS 202	Ecatepec de Morelos	D 441 000	57	65	
42	CETIS 65	Ecatepec de Morelos	D 442 000	37	41	
43	CETIS 119	Ecatepec de Morelos	D 443 000	41	44	
44	CETIS 37	Nezahualcóyotl	D 444 000	43	43	44
45	CBTIS 6	Nezahualcóyotl	D 445 000	42	39	42
46	CETIS 97	Texcoco	D 446 000	60	62	61
47	CETIS 165	Tlalnepantla	D 447 000	43	39	
48	CBTIS 50	Tlalnepantla	D 448 000	44	44	
49	CBTIS 227	Tlalnepantla	D 449 000	21	21	
50	CETIS 36	Tultitlán	D 450 000	46	45	
51	CETIS 95	Tultitlán	D 451 000	32	28	

La siguiente tabla muestra el número de aciertos que permitió a los aspirantes ingresar a cada una de las 27 opciones de bachillerato que ofrece el CONALEP en CDMX (los planteles del Estado de México son administrados por la SE), en los últimos Concursos de Asignación COMIPEMS:

Tabla 12. Aciertos mínimos CONALEP

Plantel	Delegación / Municipio	Especialidad	Clave	Aciertos mínimos			
				2015	2016	2017	
1	Conalep Álvaro Obregón I	Álvaro Obregón	Electromecánica industrial	C 101 311	55	55	
			Hospitalidad turística	C 101 314	48	49	
			Refrigeración y climatización	C 101 328	40	39	
			Escenotécnica	C 101 337	42	47	
2	Conalep Álvaro Obregón II	Álvaro Obregón	Asistente directivo	C 102 303	42	44	
			Contabilidad	C 102 306	39	43	
			Informática	C 102 316	47	49	
3	Conalep Azcapotzalco	Azcapotzalco	Administración	C 103 301	34	38	
			Mantenimiento automotriz	C 103 304	37	39	39
			Seguridad higiene y protección civil	C 103 333	36	42	
4	Conalep Centro México-Canadá	Azcapotzalco	Contabilidad	C 104 306	18	22	27
			Informática	C 104 316	22	30	34
			Soporte y mantenimiento de equipo de cómputo	C 104 317	25	23	11
5	Conalep Coyoacán	Coyoacán	Enfermería General	C 105 313	72	77	78
			Optometría	C 105 322	65	69	
			Terapia Respiratoria	C 105 322	62	65	
6	Conalep Santa Fe	Cuaajmalpa	Asistente Directivo	C 106 303	34	39	
			Informática	C 106 316	40	75	
			Optometría	C 106 322	40	42	
			Expresión Gráfica Digital	C 106 334	48	53	
7	Conalep Aragón	Gustavo A. Madero	Electricidad industrial	C 108 310	39	40	40
			Mantenimiento de sistemas electrónicos	C 108 312	19	36	32
			Informática	C 108 316	43	46	42
			Expresión gráfica digital	C 108 334	44	49	49
8	Conalep Gustavo A. Madero I	Gustavo A. Madero	Contabilidad	C 109 306	39	44	42
			Informática	C 109 316	22	34	32
			Optometría	C 109 322	46	49	47



CONALEP

Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica

Tabla 12. Aciertos mínimos CONALEP

Plantel	Delegación / Municipio	Especialidad	Clave	Aciertos mínimos		
				2015	2016	2017
9 Conalep Gustavo A. Madero II	Gustavo A. Madero	Asistente directivo	C 110 303	38	42	41
		Mantenimiento automotriz	C 110 304	43	44	43
		Electromecánica industrial	C 110 311	35	36	35
		Informática	C 110 316	40	43	41
10 Conalep Ing. José Antonio Padilla III	Gustavo A. Madero	Asistente directivo	C 111 303	23	30	22
		Electricidad industrial	C 111 310	25	25	20
		Química industrial	C 111 327	21	27	
		Mecatrónica	C 111 335	25	22	31
11 Conalep Iztacalco I	Iztacalco	Asistente directivo	C 112 303	34	36	
		Electromecánica industrial	C 112 311	31	33	35
		Industria del vestido	C 112 315	34	40	
12 Conalep Aztlahuacan	Iztapalapa	Contabilidad	C 113 306	40	39	
		Mantenimiento de sistemas electrónicos	C 113 312	35	36	
		Industria del vestido	C 113 315	40	40	
		Optometría	C 113 322	20	24	
13 Conalep Iztapalapa V	Iztapalapa	Contabilidad	C 114 306	18	3	
		Informática	C 114 316	22	22	
		Soporte y mantenimiento de equipo cómputo	C 114 317	37	35	
14 Conalep Iztapalapa I	Iztapalapa	Asistente directivo	C 115 303	21	18	
		Control de calidad	C 115 307	25	24	
		Electricidad industrial	C 115 310	33	32	
		Máquinas y herramienta	C 115 320	23	25	
15 Conalep Iztapalapa II	Iztapalapa	Construcción	C 116 305	37	41	
		Contabilidad	C 116 306	27	23	
		Autotrónica	C 116 336	20	24	
16 Conalep Iztapalapa III	Iztapalapa	Asistente directivo	C 117 303	22	20	
		Informática	C 117 316	22	22	
		Refrigeración y climatización	C 117 328	25	21	
17 Conalep Iztapalapa IV	Iztapalapa	Mantenimiento automotriz	C 118 304	45	46	
		Contabilidad	C 118 306	40	40	
		Soporte y mantenimiento de equipo cómputo	C 118 317	30	34	
18 Conalep Secofi	Magdalena Contreras	Administración	C 119 301	29	38	
		Asistente directivo	C 119 303	22	21	



CONALEP

Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica

Tabla 12. Aciertos mínimos CONALEP

Plantel	Delegación / Municipio	Especialidad	Clave	Aciertos mínimos		
				2015	2016	2017
19 Conalep Magdalena Contreras	Magdalena Contreras	Alimentos y bebidas	C 120 302	61	62	
		Contabilidad	C 120 306	35	41	
		Informática	C 120 316	52	55	
20 Conalep Milpa Alta	Milpa Alta	Asistente directivo	C 121 303	40	43	
		Contabilidad	C 121 306	38	44	
		Enfermería general	C 121 313	59	62	
21 Conalep Tláhuac	Tláhuac	Mantenimiento automotriz	C 122 304	47	46	
		Contabilidad	C 122 306	39	42	
		Mantenimiento de sistemas electrónicos	C 122 312	31	38	
22 Conalep Tlalpan I	Tlalpan	Alimentos y bebidas	C 123 302	68	70	
		Informática	C 123 316	63	65	
23 Conalep Tlalpan II	Tlalpan	Administración	C 124 301	53	55	
		Electromecánica industrial	C 124 311	52	53	
		Química industrial	C 124 327	48	49	
24 Conalep Aeropuerto	Venustiano Carranza	Mantenimiento de motores y planeadores	C 125 318	58	65	58
		Sistemas electrónicos de aviación	C 125 329	54	57	54
		Telecomunicaciones	C 125 330	41	42	27
		Laministería y recubrimiento de aeronaves	C 125 332	24	24	
25 Conalep Venustiano Carranza I	Venustiano Carranza	Asistente directivo	C 126 303	17	23	
		Contabilidad	C 126 306	27	20	23
		Mantenimiento de sistemas electrónicos	C 126 312	22	31	
		Soporte y mantenimiento de equipo cómputo	C 126 317	25	24	
26 Conalep Venustiano Carranza II	Venustiano Carranza	Alimentos y bebidas	C 127 302	58	56	50
		Hospitalidad turística	C 127 314	28	33	32
		Soporte y mantenimiento equipo cómputo	C 127 317	26	25	
27 Conalep Xochimilco	Xochimilco	Asistente directivo	C 128 303	48	50	
		Construcción	C 128 305	45	48	
		Mantenimiento de sistemas electrónicos	C 128 312	51	53	
		Química industrial	C 128 327	46	48	

Esta instancia administra **291** centros educativos que participan en el Concurso de Asignación COMIPEMS.

A continuación indicamos los planteles de cada tipo de dependencia interna:



La siguiente tabla muestra el número de aciertos que permitió a los aspirantes ingresar a los 11 planteles cuyos aciertos mínimos han sido los más altos en los últimos Concursos de Asignación COMIPEMS. Usted puede consultar la información acerca del resto de los planteles directamente con algún representante de Instituto Kepler.

Tabla 13. Aciertos mínimos SE

Plantel	Delegación / Municipio	Clave	Aciertos mínimos		
			2015	2016	2017
1 Preparatoria Oficial núm. 99	Coacalco	\$ 711 000	91	96	
2 Preparatoria Oficial Anexa a la Normal de Cuautitlán Izcalli	Cuautitlán Izcalli	\$ 715 000	90	93	
3 Preparatoria Oficial Anexa a la Normal de Ecatepec	Ecatepec de Morelos	\$ 763 000	86	90	
4 Preparatoria Oficial Anexa a la Normal de Texcoco	Texcoco	\$ 846 000	82	87	
5 Preparatoria Oficial Anexa a la Normal 1 de Nezahualcóyotl	Nezahualcóyotl	\$ 805 000	80	83	79
6 CECyTEM Plantel Chalco	Chalco	\$ 554 013	80	83	
7 CECyTEM Plantel Valle de Chalco Solidaridad I	Valle de Chalco Solidaridad	\$ 575 094	78	83	
8 CECyTEM Plantel Valle de Chalco Solidaridad I	Valle de Chalco Solidaridad	\$ 575 020	78	82	
9 Preparatoria Oficial Núm. 11	Cuautitlán Izcalli	\$ 716 000	78	82	78
10 Preparatoria Oficial Anexa a la Normal de Naucalpan	Naucalpan de Juárez	\$ 801 000	77	81	
11 Preparatoria Oficial Anexa a la Normal 2 de Nezahualcóyotl	Nezahualcóyotl	\$ 806 000	78	81	76

SOMNIUM-K

El sueño de Duracotus

Conoce las opciones del
Examen de Asignación
COMIPEMS 2018



Material de apoyo
para los alumnos de
3er año de secundaria
que presentarán el
Examen de Asignación
COMIPEMS 2018.

Esta revista no tiene fines de lucro.
Prohibida su venta.

www.institutokepler.com.mx

Instituto Kepler Liber-IK™
Centro Alfa-K, S.C.
CAL141021-K01

Plantel CDMX

Av. Alfredo Robres Domínguez 215.
Col. Guadalupe Insurgentes
Del. Gustavo A. Madero, 07870
Ciudad de México.
Tels. (55) 5739 2185 y (55) 5739 2186

Plantel Monterrey

Centro Comercial Lincoln
Av. Rangel Frías 4119, local 3.
Fraccionamiento Residencial Lincoln.
Monterrey, N.L.
Tel. (81) 1550 5243